

**ועדה לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם  
(עוסקים בסייעוד בבתי חולים) התשמ"ט-1988  
ותקנות 15 ו-16 לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א-1981**

תאריך 8 בפברואר 2007

לכבוד  
המנהל הכללי של משרד הבריאות  
כבי המנהל הכללי,

**בענין:** עוה"ד מרינה אוסטפלד  
מהמחלקה המשפטית של משרד הבריאות **הקובלת**

נ ג ד

**האחות יהודית מסדו פריקאו סינר**, אחות מעשית  
מס' רישום ממשלתי **הנקבלת**

**הנדון:** דין וחשבון לפי תקנה 16 (א) לתקנות בריאות העם  
(צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א-1981

1. בתאריך 10 באוגוסט 2006, הגישה עוה"ד מרינה אוסטפלד, מיחידת הדין המשמעתי במשרד הבריאות, (להלן – "הקובלת"), למנהל הכללי של משרד הבריאות, (להלן – "המנהל"), קובלנה (להלן "הקובלנה"), נגד **האחות יהודית מסדו פריקאו סינר**, אחות מעשית (להלן "הנקבלת"), - על כי השיגה את רישומה במצג שוא והתנהגה בדרך שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד, כאמור בתקנה 15(2) ו- (1) לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א-1981 (להלן "התקנות"), בכך שהציגה את עצמה בפני מוסדות שונים בהם עבדה או אשר אליהם רצתה להתקבל - כאחות מוסמכת, בעוד למעשה הינה אחות מעשית;

2. העובדות אשר שימשו רקע לקובלנה ואשר פורטו בה הינן:

- א. בחדש פברואר 2002 הועברה אל מינהל הסיעוד של משרד הבריאות בקשה מהנהלת בית החולים אלישע לבדוק את אמיתות התעודה (להלן "התעודה"), אשר הוצגה על ידי הנקבלת, עת קבלתה למוסד הני"ל;
- ב. התעודה התיימרה להיות תעודת אחות מוסמכת, מספר רישום ממשלתי 5, מספר בוגר ביה"ס לסיעוד רוטשילד בחיפה אשר הונפקה לכאורה עבור הנקבלת ביום 31.8.1972;
- ג. ברור במינהל הסיעוד העלה כי מספר הרישום הממשלתי **וכן מספר הבוגר של ביה"ס לסיעוד רוטשילד הינם של הגב' **הנקבלת****
- ד. ביום 8.2.2006, התקבל במינהל הסיעוד מכתבה של הגב' ניצה בלה, אחות ראשית ארצית של שירותי הבריאות "מכבי", על פיו הועסקה הנקבלת על סמך התעודה בעמותת "לב זהב" המספקת בין היתר שירותי סיעוד ורווחה;

אילים. "התעודה" הגיע למינהל הסיעוד ביום 22.7.06, בצירוף למכתבו של מנכ"ל עמותת "לב זהב" מר דניאל בן יצחק;

3. בתאריך 27 באוגוסט 2006, מנית אותנו להיות ועדה שתדון בקובלנה;  
הועדה קימה שתי ישיבות פומביות, ביום 5 בנובמבר 2006, וביום 31 בינואר 2007;

הנקבלת הופיעה לשתי הישיבות ללא יצוג משפטי, בטענה של חוסר יכולת כלכלית;

4. בראשית הישיבה, ביום 31 בינואר 2007, נמסר לנקבלת כי ההליכים בפני הועדה יימשכו, תוך שהועדה חוזרת ומיידעת את הנקבלת לתוצאות האפשריות של המשך הדיונים ללא יצוג משפטי;

על פי יוזמה של הועדה, נמסר לעו"ד ישי אילן, בא-כח הקובלת כי הועדה אינה רואה מקום לאישום הנקבלת בכך ש"השיגה את רישומה במצג שוא", היות, וכלפי הרשיון שיש לנקבלת, רשיון של אחות מעשית, במספר רישום ממשלתי 5788, לא נטענה הטענה של השגתו במצג שוא, ואילו לגבי "התעודה", הנקבלת כלל לא נרשמה לפיה, ואי אפשר, לדעת הועדה, להאשימה בהשגת רישום על פיה, משום שלא נעשה כל רישום לגבי הנקבלת לפי אותה "תעודה";

בהמשך, נתבקשה הנקבלת להתייחס לעובדות הקובלנה, וכן רק לאישום של "התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסייעוד" - תגובת הנקבלת, היתה הודאה בעובדות הכלולות בכתב הקובלנה וכן הודאה באישום של התנהגות בלתי הולמת את מקצוע הסייעוד, וכל זאת, תוך הבעת הבנה מלאה לצעד המשמעותי של הודאתה;

5. על יסוד הודאת הנקבלת, כאמור, הרשיעה אותה הועדה בהתנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסייעוד, כאמור בתקנה 15(1) לתקנות - וזאת על פי העובדות הכלולות בכתב הקובלנה, שבהן הודתה הנקבלת;

בעקבות הרשעת הנקבלת כאמור, הציגו הצדדים את טיעוניהם לגבי אמצעי המשמעת שייכללו בהמלצת הועדה למנהל הכללי של משרד הבריאות;

## 6. עמדות הצדדים

### עמדת ב"כ הקובלת, עו"ד שי אילן -

- (א) מערכות ההכשרה לעובדי סיעוד פועלות על בסיס הוראות הדינים באשר לתנאים השונים הדרושים על מנת להיות זכאי להרשם בפנקס המורשים לעסוק בסיעוד, המתנהל על ידי האחות הראשית הארצית במשרד הבריאות;
- (ב) הן ההכשרה הנדרשת מאחות מוסמכת, לעומת ההכשרה הנדרשת מאחות מעשית, והן הסמכויות המקצועיות המותרות לביצוע כלפי מטופלים, על ידי אחות מוסמכת לעומת אחות מעשית, שונות בתכלית, תוך הרחבת הידע, הדרישות והסמכויות המקצועיות כלפי האחיות המקצועיות לעומת האחיות המעשיות;
- (ג) בא-כח הקובלת מציג צילום מסמך בכתב-יד "קורות חיים" של יהודית מסדו פריקאו בו מצויין מקצוע כ"אחות מוסמכת";
- (ד) הנקבלת בהציגה עצמה כאחות מוסמכת, יצרה מצבים שיכלו להטיל עליה, במקומות העבודה בהם עבדה, מטלות שאינה מוסמכת ואינה רשאית לבצען על פי הכשרתה ועל פי החוק;
- (ה) התחזותה של הנקבלת בתואר מקצועי שאין לה, ופעולה על פיו בבית חולים ובמוסד למתן שירותי סיעוד - כפי שעולה מהודאת הנקבלת - יש בהם - מעבר לכך שמעשים אלה מהווים עבירה פלילית - סיכון רב, עד כדי חשש לפגיעה בבריאות מטופלים;

- (ו) יש לראות את מעשי הנקבלת כהונאת המטופלים אשר קיבלו טיפולים מידיה, וכן גם כהונאת הצוותים המקצועיים של האחיות המעשיות שעבדו באותם מוסדות, בהסתמך על ההכשרות הכוזבות שלה בהאמינם בהכשרתה ובסמכויותיה ;
- (ז) משרד הבריאות לא יכול להרשות מצב סיכוני לפיו מטופלים יהיו ב"טיפול" ו"באחריות" מתחזים ; ארוע כזה פוגע באמון ציבור המטופלים בהכשרה המקצועית של הצוות הסייעודי, ובפיקוח המקצועי על כך ;
- (ח) הנקבלת יהודית מסדו סינטר פריקאו, בהיותה בעלת הכשרה של אחות מעשית, פעלה כמתחזית כבעלת הכשרה מקצועית של אחות מוסמכת , עם הסיכונים האפשריים והתוצאות החמורות העלולים לנבוע מכך למטופלים ;

בשל חומרת מעשה הזיוף ותוצאותיו הסיכוניות לציבור המטופלים ולמערכת הסעודית בכללותה, וכן ולהרתעה כללית מפני כשל של מעשי זיוף והתחזות, ואף לתיקון התוצאות השליליות של מעשי הנקבלת שנבעו מפרסום "היתכנות" פעולות על ידי מתחזים -

בקשת משרד הבריאות היא כי המלצת הועדה כלפי הנקבלת תהא - ביטול רשיונה של הנקבלת, כאחות מעשית - לצמיתות.

### דברי הנקבלת

הנקבלת השתמשה בתעודה לא לה, מחוסר ברירה ; היא נדחפה לכך בשל מצב כלכלי קשה ; המשבר ארע כשחזרה לישראל בשנת 1994 עם ילד בן 7 שנים, אחרי העדרות של 13 שנים, ונדחתה בכל מקום שבקשה לעבוד, ואף לא מצאה מקום עבודה כאחות מעשית ;

הנקבלת נדחתה בנסיבותיה להשתלמות מקצועית לקראת תאר אחות מוסמכת, היות ולא הייתה בידה הפניה לכך מטעם מוסד בישראל ;

הפעם הראשונה שהנקבלת זייפה תעודה היה בשנת 1997 כשרצתה להתקבל לעבודה בעמותת לב זהב ; הנקבלת קבלה באותו מוסד הכשרה של 3 שבועות ב"הוצאת דמים", וזאת היא עשתה כל התקופה, בבדיקות דם צבתי המטופלים, שהיו, כדבריה, חולים קשים, נכים מרותקים וחולים במחלות כרוניות ;

הנקבלת מאשרת את המסמך "קורות חיים" שהוצג על ידי בא-כח הקובלת, המסמך נכתב על ידה בשנת 1998 ;

בכל שלבי עבודת הסיעוד שעבדה, היא התייחסה ברגישות לצרכי החולים , ואף פעם לא סיכנה חולים בסכנת חיים ;

הנקבלת לא הצליחה לקבל סיוע משפטי ; היא מצטערת על מעשי הזיוף שעשתה, אבל הדבר נעשה בלחץ הצרכים הכספיים שדחקו אותה לכך לצורך הפרנסה והתמיכה בבן שהינו כיום חייל ;

הנקבלת מצטערת מאד על השתלשלות העניינים, היא מודעת לחומרה ולנזק במעשה הזיוף, ומעוניינת להמשיך בעבודה סיעודית ;

### עמדת רוב חברי הועדה, דיון והמלצה

7.

עובדות המקרה שחשפו את הקלות הבלתי נסבלת של אפשרות עבודה מקצועית סעודית על ידי מי שאינו מוסמך לכך , וחומרת הסיכונים שעלולים לנבוע מכך - מחייבים, לדעת רוב חברי הועדה נקיטת אמצעים נמרצים תוך הזהרת התוצאות האישיות שעלולות לנבוע למי שיהיו לנסות פעולות זיוף והתחזות במסגרת המערכת הסיעודית ;

האחריות הכבדה הרובצת על מינהל הסיעוד, להעמיד לשרות הציבור צוותים מיומנים, מקצועיים ובעלי ידע תאורטי ומעשי - מעבר להיותה אחריות מנהלית משרדית, הרי זוהי אחריות שבלא הפרזה, קשורה היא בבריאות המטופלים ואף ובמניעת סיכוני חיים;

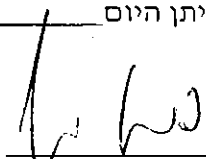
דעתנו היא כי ציבור המטופלים מודע לאחריות הנזכרת של מינהל הסיעוד ושל משרד הבריאות, הוא סומך על ישום דבקני בהצבת כח אדם אמין ומקצועי לשרותו, ולפיכך, על מנת להמשיך בהכשרת כח אדם סיעודי, וכן על מנת לתמוך בהסתמכות של הציבור וציפיותיו הנזכרות מהמערכת הסיעודית, וחיוזק אמונו בה, ראוי להפעיל אמצעי משמעת קיצוניים כתגובה לארוע שהתרחש, וכאזהרה לאי חזרת ארוע של התחזות וזיוף בעתיד;

מעשה הנקבלת לא היה איזה תקלה או התרחשות בלתי נמנעת שקרתה לה, אלא נוכחנו בביצוע היזום והמתוכנן, שנעשה בהכרה מודעת ובהבנה מלאה של זיוף התחזות ועבודה כלפי מטופלים תוך פגיעה באמון שלהם בנקבלת כמי שיכולה לסעוד אותם, ופגיעה במערכת הסעודית בכללה;

**המלצת רוב חברי הועדה אליך כב' המנהל הכללי היא**  
**כי תפעיל את סמכותך ותבטל את רישומה של האחות המעשית**  
**יהודית מסדו סינטר פריקאו לעסוק בסיעוד;**

אנו רואים הצדקה לנקיטת צעד קשה זה נוכח חומרת מעשי הזיוף, ההתחזות והעבודה הבלתי מוסמכת של הנקבלת, כלפי מטופלים, אשר על פי דבריה בפנינו, היו ביניהם חולים קשים, נכים, מרותקים, וחולים במחלות כרוניות, אשר הם ומשפחותיהם, הסתמכו על הנקבלת ועל המערכת הסעודית כי יקבלו את הטיפולים המדויקים והתואמים להם - ולמעשה קיבלו "טיפולים" שלא מידי המטפל המוסמך;

  
עו"ד יעקב לוי  
נציג היועץ המשפטי  
לממשלה

21.2.07  
ניתן היום  
  
הילה פיגל  
יו"ר